09 1991

0 2 1

ТУ-19-241-82

5

3


студия
ДИАФИЛЬМ

07—2—007

БУРЖУАЗНЫЕ РЕФОРМЫ 1860—70-х гг. В РОССИИ

(земская, судебная, военная)

Диафильм по истории для VIII класса

1860—70-е гг. вошли в историю России как «эпоха реформ». Отмена крепостного права в 1861 году повлекла за собой проведение ряда других буржуазных преобразований—в управлении страной, судебном деле, армии, просвещении, цензуре...

Почему царизм не смог ограничиться только «Положением» 1861 г.?



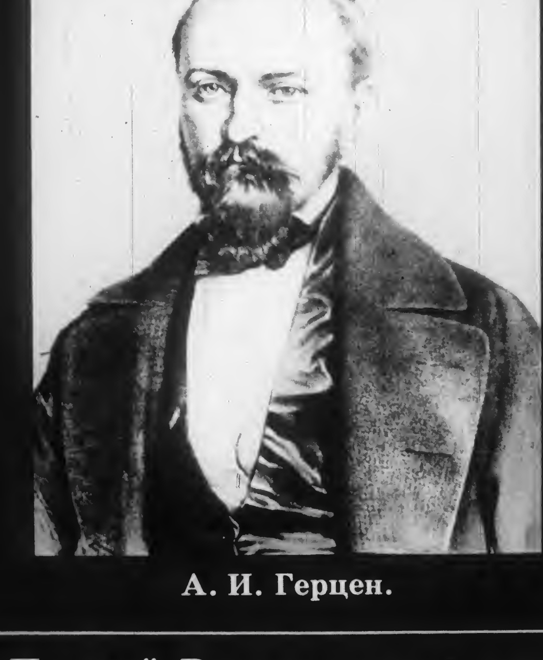
Александр II.

Хотя непосредственная угроза крестьянской войны миновала, правительству приходилось считаться со многими тревожными для него обстоятельствами.

Александр II, по словам современника, «шел то вправо, то влево, беспрестанно меняя свое направление». Чем именно объясняется такая неуверенность монарха?



Среди этих обстоятельств самым главным, по оценке Ленина, было «возбуждение крестьян, которых «очень часто» приходилось с помощью военной силы и с пролитием крови заставлять принять «Положение», обдирающее их, как липку».



А. И. Герцен.



Н. Г. Чернышевский.

По всей России звучал герценовский «Колокол». Слышалась «могучая проповедь Чернышевского, умевшего и подцензурными статьями воспитывать настоящих революционеров».

Польские повстанцы нападают на казачий конвой.

Нервозность правительства усиливало и «оживление демократического движения в Европе, польское брожение».



Наконец, не последнее значение имела «охота» народовольцев на высших сановников и самого царя — ведь убийству Александра II предшествовало шесть неудачных покушений в течение 12 лет!



Покушение на Александра II народовольца Соловьева.

Не удивительно поэтому, что разработка и проведение реформ происходили в условиях борьбы правительственных группировок.



Великий князь
Константин Николаевич.



Граф Д. А. Милютин.

Партию сторонников реформ представляли: великий князь Константин Николаевич—брат царя, товарищ (заместитель) министра внутренних дел граф Н. А. Милютин, военный министр граф Д. А. Милютин, министр финансов М. Х. Рейтерн.



В. Н. Панин.

Против реформы выступали: начальник Третьего отделения князь В. А. Долгоруков, сменивший его на этом посту в 1866 году граф П. А. Шувалов, министр юстиции граф В. Н. Панин, принц П. Г. Ольденбургский—двоюродный брат царя.



Но борьба между этими группировками была борьбой внутри лагеря помещиков, «борьбой исключительно из-за меры и форм уступок... чтобы отстоять во что бы то ни стало всевластие придворной камарильи и армии чиновных пиявок».

I. Земская реформа

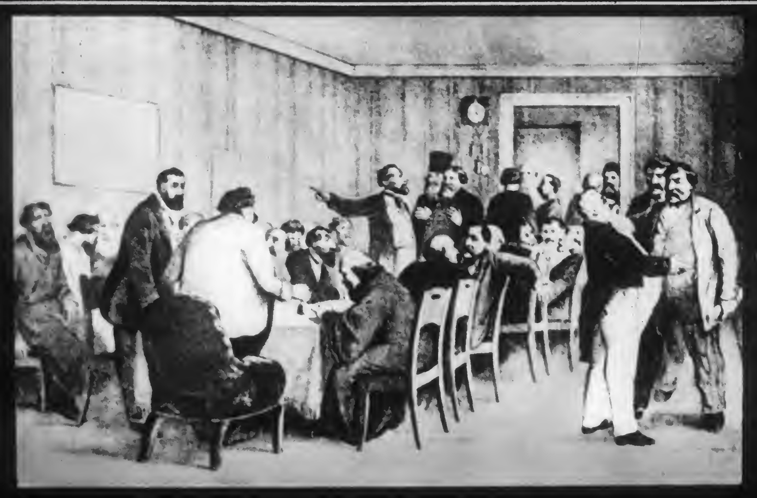
«Земская реформа была одной из тех уступок, которые отбила у самодержавного правительства волна общественного возбуждения и революционного натиска».



Учреждение земств было с восторгом принято либералами. Они считали, что Россия получила «кусочек конституции» в виде народного «самоуправления».

Г. Мясоедов. «Земство обедает».

На первый взгляд так могло показаться. Земства действительно были всесословными представительными органами, которым государство передало некоторые местные административные и хозяйственные функции.



«Земство — кусочек конституции. Пусть так. Но это именно такой кусочек, посредством которого русское «общество» отманивали от конституции».
Как вы понимаете эти слова В. И. Ленина?

К. Трутовский. «Земское собрание в провинции».



У земской лечебницы.

По реформе 1 января 1864 г. земства учреждались для руководства строительством местных больниц, школ, дорог, благотворительных заведений и управления ими, для пропаганды агрономических знаний—иными словами, им препоручались второстепенные дела и заботы.



Не имея административной власти, земства всецело зависели от государственных органов. Всякая попытка земств выйти из тесных рамок местных нужд сурово пресекалась. «Пятым колесом в телеге русского государственного управления» называл земства В. И. Ленин.

«... Роль депутатов от населения ограничивалась голой практикой, простым... исполнением круга задач, очерченных все тем же чиновничеством».



Попробуйте представить себя на месте земцев, искренне желающих улучшений, перемен в жизни своего уезда. Чего реально они могли добиться?



Но сделав даже «такую безвредную для себя уступку... всемогущая чиновничья клика не могла ужиться с выборным всесословным представительством и принялась всячески травить его».

Как объяснить желание правительства сразу вслед за реформой провести контрреформу, взять назад только что данное?



«Все знают,—писал в дневнике своем цензор Никитенко,—что земство связано по рукам и по ногам новым узаконением, в силу которого... губернаторы получили почти неограниченную власть над земством».

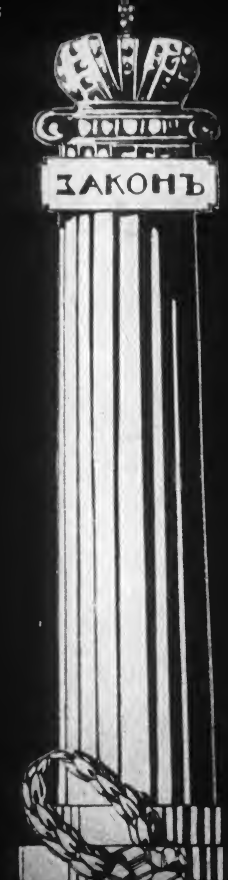
Вспомните, какое место в государственной «машине» занимали губернаторы, и сделайте вывод о роли, которую земство могло действительно играть в общественной и хозяйственной жизни страны.



Высочайше утвержденное в 1869 г. Положение Комитета министров признало, что «земские учреждения ни по своему составу, ни по основным началам не суть власти правительственные». Как видите, не прошло и пяти лет, а правительство поспешило развеять даже самые робкие надежды на превращение земств в органы власти «снизу».



«Таков был первый курс наук, преподанный российским гражданам в устроенной министерством внутренних дел «школе представительных учреждений».



II. Судебные реформы

Реакционный характер «пореформенной эпохи обнаруживается на другой же день после вступления в силу закона 1864 года, преобразовавшего нашу «судебную часть».



Заседание нового суда по уголовному делу.

20 ноября 1864 г. были введены новые судебные уставы. В царском указе говорилось, что задачей реформы является «водворить в России суд скорый, правый, милостивый, равный для всех подданных».

Действительно, независимость суда от административной власти позволила в ряде случаев даже вынести оправдательные вердикты лицам, которым прежде грозила бы каторга или смертная казнь.



Вера Засулич, покушавшаяся на петербургского градоначальника Трепова и оправданная по суду в 1879 г.



В 1885 г. на открытом судебном заседании были оправданы участники знаменитой Морозовской стачки.



В. И. Ульянов. 1891 г.

Почему же пореформенный суд вызвал столь резкую оценку В. И. Ленина?
В 1891 г. Владимир Ильич сам был присяжным поверенным и поэтому прекрасно знал судебные нравы.
Познакомимся с некоторыми из его зарисовок с натуры.



«Вот волостной старшина... конфузящийся своего деревенского костюма, не знающий, куда деть свои смазные сапоги и свои мужицкие руки, пугливо вскидывающий глаза на его превосходительство председателя палаты...



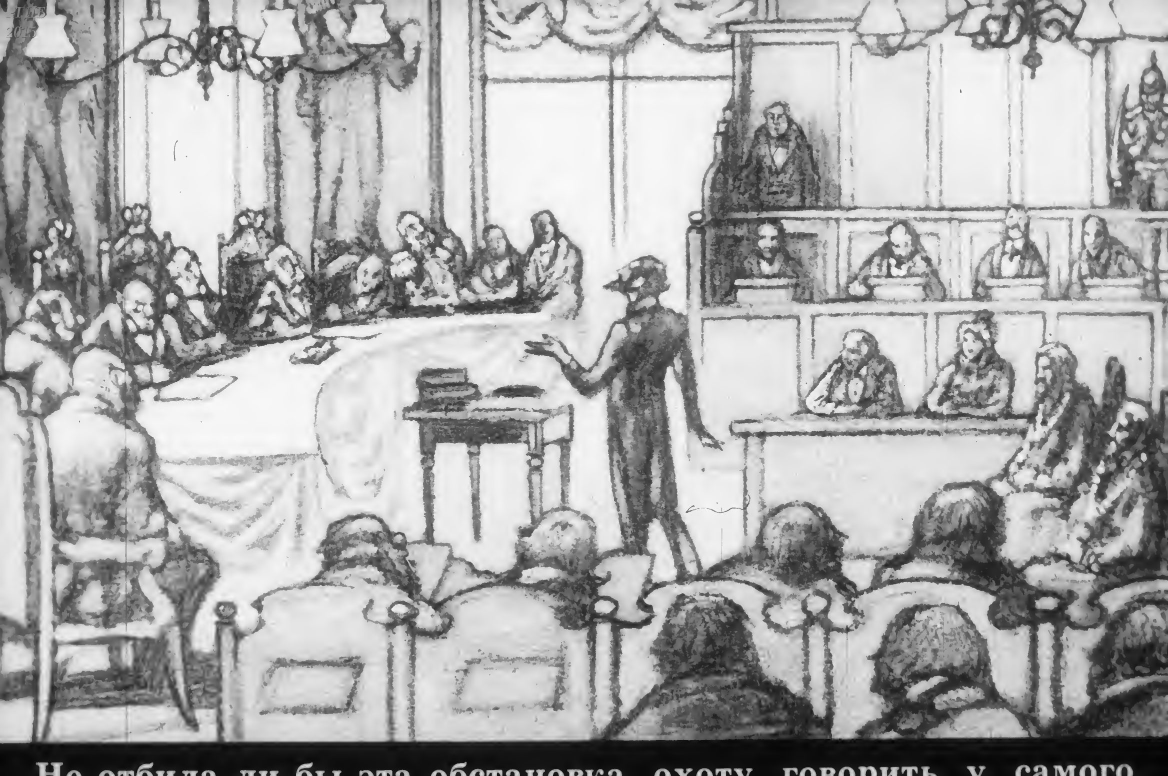
Вот городской голова, толстый купчина, тяжело дышащий в непривычном для него мундире, с цепью на шее, старающийся подражать своему соседу...



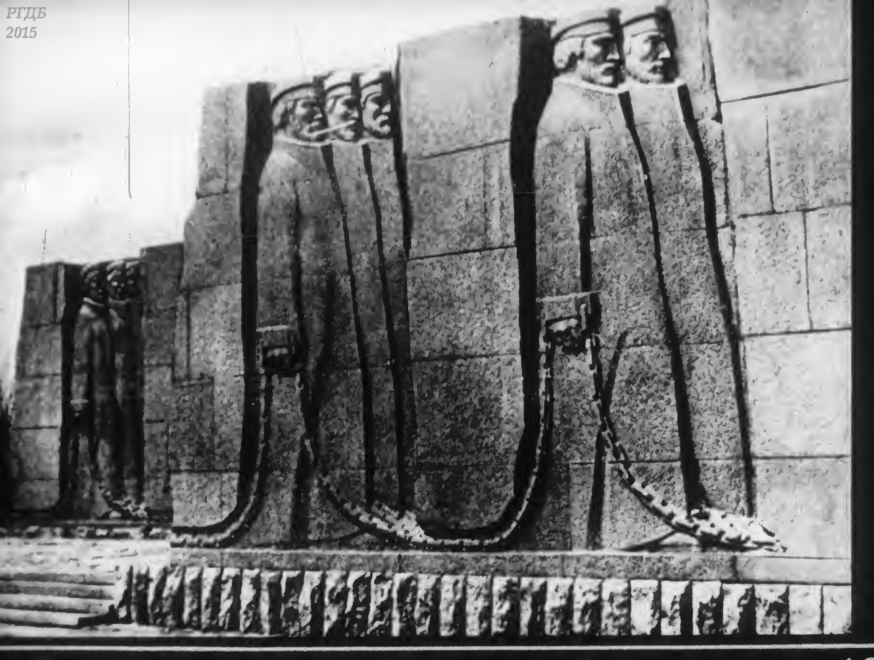
предводителю дворянства, барину в дворянском мундире, с холеной наружностью, с аристократическими манерами.



А рядом—судьи, прошедшие всю длинную школу чиновничьей лямки, настоящие дьяки, в приказах поседелые, полные сознания важности выпавшей им задачи...



Не отбила ли бы эта обстановка охоту говорить у самого красноречивого адвоката, не напомнила ли бы она ему старинное изречение: «не мечите бисера перед...»?»



Путь политкаторжан. Памятник в г. Красноярске.

Прямым нарушением судебных уставов 1864 г. было создание в 1872 г. в Сенате «Особого присутствия для суждения дел о государственных преступлениях и противозаконных сообществах» — высшего суда по политическим делам.



Процесс «первомартовцев».

Именно здесь рассматривались самые крупные народнические процессы 1870-х гг.: о демонстрации на площади Казанского собора в 1876 г., «процесс 193-х», «процесс первомартовцев».

Карательные мероприятия, направленные против революционеров, вызвали потребность в создании крупных тюрем, находящихся в центральном подчинении,—«централов».





В. Якоби. «Привал арестантов».

Возросло значение каторги. Основным местом ее отбывания по-прежнему оставалась Сибирь.



Сахалин. Заковывание арестантов в кандалы. Фото 1890-х гг.

Возникли новые каторжные тюрьмы в Якутской области и на Сахалине.

III. Военные реформы

Поражение в Крымской войне выдвинуло в качестве очередной задачи реорганизацию вооруженных сил. Обострение классовых противоречий и рост революционного движения также побуждали правительство принять меры к укреплению армии, являвшейся одним из основных орудий государственной власти.



Наследник престола, будущий царь Александр II в действующей армии под Севастополем.



В спальном корпусе Главного Инженерного училища.

Военные реформы, направленные на превращение русской армии в массовую армию, затронули ее организацию и комплектование, управление и вооружение, подготовку офицерского состава, обучение и воспитание войск...







Армия перевооружалась нарезным стрелковым оружием и артиллерией. Были разработаны новые уставы и наставления.



И. Репин. «Проводы новобранца».

Отмена крепостного права позволила вместо рекрутских наборов ввести всесословную воинскую повинность и резко сократить срок действительной службы солдат.

Однако на деле воинская повинность так и не стала всеобщей. «В сущности, у нас не было и нет всеобщей воинской повинности,—отмечал Ленин,—потому что привилегии знатного происхождения и богатства создают массу исключений».





Маршировка новобранцев.

Поэтому в армии сохранялись многие крепостнические пережитки, бесправие солдат и кастовость офицерского корпуса.

Реформы в вопросах обучения были направлены на то, чтобы учить солдат необходимому на войне и с учетом опыта войны.



П. Ковалевский. «Через Балканы».

Русско-турецкая война 1877—1878 гг. показала резко возросшую боеспособность и обученность русской армии.



Но нельзя забывать, что это была армия классового государства, которое использовало ее и для захватнических войн, и для подавления «внутренних смут».

Подведем итоги. Реформы 1860—70-х гг., несмотря на свою противоречивость и непоследовательность, открыли дорогу буржуазному переустройству России. На рубеже XIX—XX вв. наша страна станет одной из держав, вступивших в стадию империализма.

К сведению учителя

Настоящий диафильм завершает освещение темы буржуазных реформ 1860 — 70-х гг. и образует единое целое с диафильмом «Крестьянская реформа 1861 года в России» (выпуск 1988 г.). Цитаты из ленинских работ выделены кавычками.

КОНЕЦ

Диафильм создан по программе средней общеобразовательной школы

Автор В. Бацын
Художник-оформитель Т. Гурина
Редактор И. Кремень
Д—116—89

103062, Москва, Старосадский пер., 7

Черно-белый